



Grille d'analyse des critères de sélection et de l'éligibilité des dossiers FSE+ / FTJ

de l'appel à projets :	Nouvelle-Aquitaine_CD16_OSH_2026_2027_AES la mobilité pour lever des freins à l'emploi (NAQUOI1728)
on administrative :	**
vice gestionnaire :	**
et nom de l'instructeur :	Prénom Nom
Date de finalisation de la gr	**/**/****

Légende	Non pertinent	La demande de subvention ne peut manifestement pas être jugée sur le respect de ce critère (= sans objet)
	Non	La demande de subvention ne respecte pas ce critère
	Insuffisant	La manière dont la demande de subvention prévoit de respecter ce critère est insuffisante
	Partiel	La demande de subvention prévoit de respecter ce critère partiellement
	Optimal	La demande de subvention prévoit de respecter ce critère de manière optimale

Enveloppe FSE+/FTJ prévue pour l'AAP : 570K€
Montant programmé sur cet AAP au titre de ce comité :

A. Éligibilité de l'opération		
Éligibilité des actions de l'opération à l'Appel à projets		
Respect des règles d'éligibilité communes et spécifiques		
B. Respect des principes horizontaux		
6 pts	2pts	Prise en compte de l'égalité femmes-hommes
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
6 pts	2pts	Prise en compte de la lutte contre les discriminations
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
6 pts	2pts	Prise en compte de l'accessibilité des personnes handicapées
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
C. Critères de priorisation		
c.1. Critères nationaux 12 pts	2pts	Capacité à respecter les conditions de suivi et d'exécution des opérations telles que prescrites par les textes européens et nationaux applicables, en particulier les obligations liées au bénéfice d'une aide du FSE+ ou du FTJ
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
	2pts	Le volume de l'aide et la dimension de l'opération sont subordonnés à une analyse en termes de coûts/avantages du financement par le FSE+ ou le FTJ au regard des contraintes de gestion et de suivi de l'opération (par ex : coût moyen par participant)
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
	2pts	Logique de projet (stratégie, objectifs, moyens, résultats)
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
	2pts	Qualité du partenariat réuni autour du projet
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
	2pts	Effet levier du projet, y compris sur l'amélioration de la situation des participants
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	
	2pts	Nombre de participants, leur ciblage et leur cohérence avec les objectifs du programme et du cadre de performance
	N=1pt	
	I=0pt	
	P=1pt	
	O=2pts	

Nombre de non respect :
Nombre de respect insuffisant :
Nombre de respect partiel :
Nombre de respect optimal :

Insérer votre système de calcul en lieu et place du tableau ci-dessus

Conclusion de l'instruction (favorable / défavorable)
Justification
Avis du comité (favorable / défavorable / ajourné)